



# Apprentissage à partir des évaluations

Un examen de 16 évaluations à mi-parcours de  
Programmes de développement de la sécurité  
alimentaire financés par l'USAID de 2015 à 2020

Octobre 2020

IMPEL | Évaluation et apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution



## À PROPOS D'IMPEL

L'Associate Award pour l'Évaluation et l'apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution vise à améliorer la conception et la mise en œuvre des activités de développement de la sécurité alimentaire (DFSA) financées par le Bureau d'assistance humanitaire (BHA) grâce à des évaluations menées par les organismes d'exécution et au partage des connaissances. Financé par le Bureau de l'USAID pour l'assistance humanitaire (BHA), l'Associate Award pour l'Évaluation et l'apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution recueillera des informations et des connaissances afin de mesurer les performances des DFSA, de renforcer la responsabilité et d'améliorer les orientations et les politiques. Ces informations aideront la communauté de pratique de la sécurité alimentaire et l'USAID à concevoir des projets et à modifier les projets existants de manière à renforcer la performance, l'efficacité et l'efficacé. L'Associate Award pour l'Évaluation et l'apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution est une activité de deux ans (2019-2021) mise en œuvre par Save the Children (chef de file), TANGO International et l'Université de Tulane, en Haïti, en République démocratique du Congo, à Madagascar, au Malawi, au Népal et au Zimbabwe.

## CITATION RECOMMANDÉE :

IMPEL. (2020). *Learning from Evaluations: A Review of 16 Mid-Term Evaluations of USAID-funded Food Security Development Programs from 2015-2020*. Washington, DC: The Implementer-Led Evaluation & Learning Associate Award

## CRÉDIT PHOTO DE COUVERTURE

Fredrik Lerneryd / Save the Children

## AVERTISSEMENT

Ce document a été rendu possible grâce au soutien généreux du peuple Américain à travers l'Agence Américaine pour le Développement International (USAID). Le contenu relève de la responsabilité du prix IMPEL (Évaluation et apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution) et ne reflète pas nécessairement les points de vues de l'USAID ni du gouvernement des États-Unis.

## INFORMATIONS DE CONTACT

IMPEL

c/o Save the Children

899 North Capitol Street NE, Suite 900

Washington, DC 20002

[www.fsnnetwork.org](http://www.fsnnetwork.org)

[info@fsnnetwork.org](mailto:info@fsnnetwork.org)

## PRÉPARÉ PAR :

Tim Ogborn, consultant indépendant

# TABLE DE MATIERES

<b>Acronymes.....</b>	<b>iv</b>
<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
<b>RÉSUMÉ DES CONSTATATIONS.....</b>	<b>2</b>
<b>Méthodologie d'analyse.....</b>	<b>5</b>
Description du cadre analytique quantitatif .....	6
Méthodologie de l'analyse qualitative.....	8
Commentaires sur les données de MTE / R .....	9
<b>Revue quantitative et observations.....</b>	<b>9</b>
<b>Analyse qualitative: Thèmes et tendances découlant des MTE / R .....</b>	<b>13</b>
Tendances des recommandations transversales à plusieurs secteurs .....	13
Nombre d'interventions.....	13
Qualité des interventions d'activité.....	14
Durabilité.....	15
Ciblage et portée des activités.....	16
Collaboration et apprentissage d'autres activités.....	16
Divers.....	17
Tendances spécifiques au secteur .....	17
Agriculture et moyens de subsistance .....	18
Santé et nutrition.....	18
Eau, assainissement et hygiène (WASH) .....	19
Jeunesse .....	20
Genre.....	20
Suivi, évaluation, analyse et apprentissage (MEAL) .....	20
Divers / Autre .....	21
<b>Questions SUGGÉRÉES pour l'atelier MTE / R PRÉVU .....</b>	<b>22</b>
<b>Annexes.....</b>	<b>24</b>
Annexe 1 : Énoncé des travaux pour l'analyse MTE / R .....	24
Annexe 2 : Description des thèmes majeurs et subsidiaires et des catégories correspondantes utilisées dans l'analyse quantitative .....	26
Annexe 3: Résumé de l'analyse quantitative .....	29
Annexe 4: Feuille de calcul d'analyse quantitative complète.....	33

## LISTE DES FIGURES

Figure 1. Répartition des recommandations par thème .....	10
Figure 2. Les catégories les plus fréquentes par nombre et pourcentage de recommandations .....	11
Figure 3. Catégories les plus basses par nombre et pourcentage de recommandations.....	12

## LISTE DES TABLEAUX

Tableau 1: Les MTE/R inclus dans cet examen.....	1
Tableau 2. Thèmes et catégories utilisés pour l'analyse des recommandations .....	7

## ACRONYMES

AD	Appel de demandes
AVEC	Association Villageoise d'Épargne et de Crédit
BHA	Bureau d'assistance humanitaire
CCSC	Communication pour le changement social et de comportement
CSC	Changement social et de comportement
DFAP	Projet d'aide alimentaire au développement
DFSA	Développement des activités de sécurité alimentaire
FFP	Bureau « Alimentation pour la paix » de l'USAID
FFW/FFA	Nourriture pour le travail / Nourriture pour les actifs
GRC	Gestion des risques de catastrophe
GRN	Gestion des ressources naturelles
HH	Ménage
IP	Partenaires d'exécution
IYCF	Alimentation du nourrisson et du jeune enfant
MTE/R	Évaluation / examen à mi-parcours
IMPEL	Évaluation et apprentissage sous l'égide des organismes d'exécution
MEAL	Suivi, évaluation, analyse et apprentissage
MCH/RMNCH	Santé maternelle et infantile / santé reproductive, maternelle, néonatale et infantile
PLW	Femmes enceintes et allaitantes
RDC	République Démocratique du Congo
TOC	Théorie du Changement
USAID	Agence des États-Unis pour le développement international
VBG	Violence basée sur le genre

## INTRODUCTION

Depuis 2015, le Bureau d'assistance humanitaire (BHA)<sup>1</sup> de l'USAID a parrainé des évaluations ou examens à mi-parcours hautement participatifs (MTE/R) de leurs activités de développement de la sécurité alimentaire (DFAP et DFSA) à mi-parcours du mandat de cinq ans de chaque activité. Ces évaluations ou examens à mi-parcours ont inclus des membres du personnel de l'organisation chargée de la mise en œuvre et du BHA et ont été dirigés soit par des consultants externes, soit par le personnel du BHA. Les conclusions et recommandations de ces MTE/R ont principalement été utilisées pour éclairer les plans d'activité, conduisant à des modifications visant à améliorer les résultats.

Ce rapport est un examen de haut niveau des recommandations et des conclusions de ces MTE/R pour identifier les thèmes ou tendances communs qui pourraient éclairer la programmation future plus largement et conduire à de meilleurs résultats en matière de sécurité alimentaire.

Nous commençons par donner un aperçu quantitatif de haut niveau des types de recommandations faites par les MTE/R, à la fois en termes de types de secteurs ou de thèmes abordés (agriculture, gestion des ressources naturelles, nutrition, genre, etc.), et en termes de recommandations opérationnelles ou de gestion qu'ils émettent. Ceci est suivi de l'exploration plus détaillée du contenu des recommandations et de l'identification de certaines tendances qu'il pourrait être utile de comprendre pour la conception et la mise en œuvre futures du programme. Enfin, nous proposons quelques recommandations pour des thèmes de discussion clés pour un atelier proposé pour les parties prenantes du programme de développement de la sécurité alimentaire financé par le BHA.

Les MTE / R inclus dans cet examen sont identifiés ci-dessous (Tableau 1).

**Tableau 1: Les MTE/R inclus dans cet examen**

Pays	DFAP/DFSA	Rapport finalisé
<b>Bangladesh</b>	Nobo Jatra	2018
	SHOUHARDO III	2018
<b>République démocratique du Congo (RDC)</b>	Budikadidi	2020
	FSP-Enyanya	2020
	Tuendelele Pamoja II	2020
<b>Ethiopie:</b>	Programme de moyens de subsistance et de résilience en Éthiopie	2019
	Réponse ciblée pour l'agriculture, le revenu et la nutrition	2019
	Programme de filet de sécurité productif Tigray 4	2019
	Renforcer les institutions et la résilience du PSNP4	2019
<b>Guatemala</b>	PAISANO	2015
	SEGAMIL	2015
<b>Haïti</b>	Kore Lavi	2016
<b>Madagascar</b>	ASOTRY	2017
	Fararano	2017

<sup>1</sup> Jusqu'en juin 2020, les DFAP et les DFSA étaient financés par le Bureau de l'alimentation pour la paix de l'USAID (FFP). En juin 2020, le FFP a fusionné avec l'OFDA (le Bureau de l'USAID pour l'assistance en cas de catastrophe à l'étranger) pour former le nouveau Bureau pour l'assistance humanitaire (BHA).

Pays	DFAP/DFSA	Rapport finalisé
Malawi	UBALE	2017
	Njira	2017

L'examen s'est limité à l'analyse des rapports et des recommandations du MTE/R formulés dans ces rapports. Il n'a pas été possible d'évaluer quels changements ont été apportés aux plans d'activités à la suite de ces MTE / R, ni quel a été l'impact de ces changements. Aucune tentative n'a été faite pour solliciter des commentaires qualitatifs de la part des partenaires d'exécution (IP) sur l'utilité qu'ils ont jugée de la part des MTE / R. Ces questions, bien qu'importantes, dépassent le cadre des travaux de cet examen. Par conséquent, il n'y a pas d'analyse de l'utilité des recommandations du MTE / R, ni du point de savoir si la performance du programme a augmenté en conséquence ou non.

L'ensemble des travaux de cette analyse est présenté à l'Annexe 1.

## RÉSUMÉ DES CONSTATATIONS

Les 16 MTE / R examinés dans ce rapport ont fourni 743 recommandations distinctes avec 3032 références aux 68 thèmes et catégories énumérés dans le Tableau 2. La nature des recommandations variait considérablement, des suggestions spécifiques de changements aux interventions individuelles à des orientations stratégiques générales de haut niveau ayant des implications pour l'ensemble de l'activité. La pléthore de recommandations diverses est révélatrice de la complexité des DFAP et des DFSA, et du large éventail de contextes dans lesquels ces activités sont mises en œuvre.

Nous avons effectué un examen quantitatif, analysant les recommandations par rapport à des thèmes généraux (par exemple, l'accès des ménages à l'alimentation, etc.) comprenant des catégories spécifiques d'interventions (par exemple, la production agricole, les transferts monétaires conditionnels, etc. — voir le Tableau 2 pour plus de détails). La Figure 1 montre la répartition des recommandations par thème. Un tiers des recommandations faisait référence à des thèmes techniques généraux, avec l'accès des ménages à l'alimentation (interventions sur la production agricole et les moyens de subsistance) et la réduction de la malnutrition (interventions liées à la santé et à la nutrition) représentant chacun 13% du total des références. Les thèmes transversaux (genre, durabilité et sortie, renforcement des capacités communautaires, bonne gouvernance, engagement du secteur privé, etc.) constituent 18% des références, la gestion et les opérations (MEAL, personnel, gestion de projet, etc.) constituant également 18% des références.

La Figure 2 montre toutes les catégories référencées par 50 recommandations ou plus. Près de 50% des recommandations faisaient référence à la conception des interventions, la formation des participants et la gestion de projet étant référencées respectivement par 19% et 18% des recommandations. Les trois catégories suivantes les plus référencées sont respectivement les domaines techniques de la production agricole (17%), de la nutrition (15%) et de la MCH / RMNCH (14%). Ces constatations ci-dessus ne sont pas surprenantes dans le contexte des priorités des DFAP et des DFSA.

Il y a cependant trois surprises que nous considérons comme importantes dans cette analyse. Premièrement, il existe des références limitées à la Théorie du changement (TOC) des activités, qui n'est mentionnée qu'une seule fois sur cinq des MTE / R (voir Figure 3). La TOC est devenue le

principal outil d'analyse et de conception des activités requis par le BHA et devrait guider la mise en œuvre des activités, de sorte qu'une attention plus importante pourrait être attendue.

Deuxièmement, l'un des principaux participants à l'activité cible du BHA sont les membres les plus vulnérables d'une population. Le ciblage des vulnérabilités n'est spécifiquement référencé que par trois MTE / R, malgré le fait que la plupart des DFAP / DFSA considèrent que le plus vulnérable est le groupe le plus difficile à atteindre. Enfin, le BHA vise à obtenir un impact au niveau de la population grâce à ces activités qui nécessitent un impact indirect sur la population en général. Comprenant que cet impact indirect sur la population a été difficile à obtenir pour la plupart des DFAP / DFSA, il est surprenant qu'il n'y ait que 10 références à l'impact sur les participants indirects dans sept MTE / R.

L'analyse qualitative des MTE / R, liée aux résultats de l'analyse quantitative, a révélé une série de tendances, certaines qui recoupaient des domaines techniques et d'autres qui étaient axées sur des secteurs techniques spécifiques.

Tendances transversales:

- **Nombre d'interventions.** Sans exception, tous les MTE / R avaient des recommandations pour réduire le nombre écrasant d'interventions mises en œuvre par les DFAP / DFSA. Les principales recommandations étaient 1) de réduire le nombre d'interventions et de se concentrer sur celles qui ont les meilleures chances d'atteindre une durabilité avérée, et 2) de réduire la charge de travail des bénévoles communautaires afin qu'ils puissent se concentrer sur des interventions spécifiques à fort impact.
- **Qualité des interventions d'activité.** Il y avait des recommandations répétées liées à la qualité des interventions de l'activité, non seulement en termes de qualité de mise en œuvre, mais aussi en termes d'adéquation ou de pertinence des approches techniques choisies par l'activité. En particulier, la qualité des interventions de changement social et de comportement (CSC) a été jugée faible, tout comme la qualité des formations dispensées aux participants; des cours de recyclage n'ont été dispensés ni au personnel, ni aux bénévoles communautaires, ni aux participants communautaires; l'accent n'a pas été mis sur la qualité et la pertinence des technologies promues (en particulier dans l'agriculture); mauvaise adoption des technologies promues (en particulier dans l'agriculture); et une adaptation inadéquate des programmes de soutien aux groupes cibles.
- **Durabilité.** Conformément à l'accent mis par le FFP (et le BHA par la suite) sur la durabilité des résultats et de l'impact du DFAP / DFSA, de nombreuses recommandations relatives à la durabilité ont été formulées dans tous les MTE / R sauf deux. Ces recommandations portaient sur le manque ou l'insuffisance des connaissances du personnel sur les plans de durabilité; les préoccupations au sujet de l'établissement d'une mentalité de dépendance ou d'admissibilité chez les participants; un accent accru sur les modèles de «rémunération à l'acte» du secteur privé pour la prestation de services; la dépendance à l'égard des services de vulgarisation du secteur public qui ne seront probablement pas durables; et les problèmes de motivation continue des bénévoles une fois l'activité terminée.
- **Ciblage et portée des activités.** Plusieurs des MTE / R avaient des recommandations concernant l'accès aux régions éloignées ou périphériques. Celles-ci peuvent être regroupées en deux—apparemment contradictoires—ensembles de recommandations. Une approche consistait à fournir des recommandations sur la meilleure façon de soutenir les services dans ces zones reculées, en reconnaissant que l'éloignement est l'un des principaux facteurs contribuant à la

vulnérabilité et que l'atteinte des plus vulnérables est un objectif principal pour le BHA. L'autre approche consistait à recommander de retirer les zones reculées du ciblage géographique des activités et de concentrer les ressources sur les zones les plus facilement accessibles par le personnel d'activité. Le contexte dans lequel les programmes étaient mis en œuvre pourrait bien expliquer cette apparente contradiction, mais il met en évidence le dilemme et les compromis entre atteindre les plus vulnérables avec une programmation de qualité et maintenir une mise en œuvre rentable.

- **Collaboration et apprentissage d'autres activités.** La plupart des MTE / R avaient des recommandations sur l'augmentation de la collaboration et le partage d'informations et d'approches entre les DFSA dans le même pays, ainsi que sur l'augmentation de la collaboration avec d'autres projets financés par des donateurs ou des gouvernements et mis en œuvre dans le même domaine.
- **Recommandations sur la nécessité de superposer et d'intégrer différentes interventions d'activité au niveau des ménages.**
- **Manque de connaissance et manque d'utilisation des données de base.**

Tendances spécifiques au secteur:

- **Agriculture et moyens de subsistance.** Les associations villageoises d'épargne et de crédit (AVEC) se sont révélées universellement fructueuses et les MTE / R contenaient des recommandations sur la manière de tirer parti de leur succès. Il y avait de nombreuses recommandations axées sur l'amélioration des interventions génératrices de revenus pour les moyens de subsistance agricoles et non agricoles, en particulier pour les jeunes et les femmes.
- **Santé et nutrition.** Les principales recommandations indiquaient que l'on comprenait souvent mal l'importance de l'approche de 1000 jours et comment différentes interventions, par ex. la distribution de nourriture aux femmes enceintes et allaitantes (PLW), l'apprentissage de Care Group, les démonstrations culinaires, etc., étaient tous liés pour atteindre un objectif nutritionnel commun. De nombreuses recommandations ont été formulées concernant la formation et le renforcement des bénévoles communautaires chargés de la nutrition et de la santé. Dans les MTE / R plus récents, il y avait des recommandations sur le passage de la nourriture aux transferts d'espèces et de bons.
- **Eau, assainissement et hygiène (WASH).** La majorité des recommandations dans le cadre de WASH concernaient des questions de gestion des points d'eau ciblées ; absence de tests de qualité de l'eau ; et la faible adoption des pratiques WASH améliorées en raison des mauvaises interventions CSC.
- **Jeunesse.** La plupart des recommandations portaient sur la difficulté qu'ont les activités à atteindre les jeunes, en particulier avec les interventions sur les moyens de subsistance.
- **Genre.** Les recommandations indiquaient que les interventions basées sur le genre étaient souvent menées de manière cloisonnée en tant que spécifiques pour les hommes et les femmes, au lieu d'être intégrées dans toutes les interventions de programme. En outre, l'intégration du genre ne se limite pas à la simple collecte de données ventilées par sexe. Ces problèmes semblent se produire moins dans les DFSA récentes, peut-être en raison de directives et d'exigences systématiques plus strictes concernant l'intégration du genre dans les appels de demandes récents (AD).



- **Suivi, évaluation, analyse et apprentissage (MEAL).** Les recommandations de MEAL se sont concentrées sur les questions suivantes: trop d'indicateurs collectés submergeant les systèmes MEAL; ces derniers ne générant pas de données pour servir les programmes d'apprentissage et la gestion adaptative; les systèmes de gestion des données mettent trop de temps à devenir fonctionnels et à fournir des données utiles; qualité inadéquate des données; et les systèmes MEAL étaient axés sur le suivi des extrants plutôt que sur le contrôle de la qualité des programmes.
- **Nourriture/argent comptant pour les interventions d'actifs.** Les recommandations indiquent souvent que ces interventions ne sont pas mises en œuvre avec une qualité appropriée, soit en raison d'une mauvaise conception ou d'une mauvaise qualité de construction.
- **Gouvernance au niveau communautaire.** La plupart des MTE / R avaient des recommandations liées au renforcement de la gouvernance au niveau communautaire.
- **Nombre d'activités de recherche.** Pour les activités récentes mises en œuvre dans le cadre du processus de R&I, les recommandations se sont concentrées sur la limitation du nombre d'activités de recherche à celles qui sont essentielles pour affiner la conception de la DFSA et les plans de mise en œuvre.

## METHODOLOGIE D'ANALYSE

Chaque MTE / R évalue les progrès du DFAP / DFSA par rapport à son plan de travail et à sa stratégie, identifiant les domaines dans lesquels l'activité ne fonctionne pas comme prévu et analysant les raisons de ce manque de performance. Des recommandations sont fournies pour résoudre les problèmes identifiés afin d'améliorer les performances ou de réaligner l'activité, par exemple, dans un contexte opérationnel modifié.

En raison des contraintes de temps, cette analyse s'est limitée à un examen des recommandations et n'a pas tenté d'évaluer l'analyse complète et les conclusions des équipes MTE / R.<sup>2</sup> Étant donné que les recommandations portaient sur des problèmes qui ont été identifiés au cours des analyses de MTE / R, il est prévu que cette analyse suivra de très près les conclusions des rapports de MTE / R globaux. Lorsque des informations explicatives supplémentaires ont été fournies pour l'élaboration de la recommandation, elles sont prises en compte dans l'analyse. Par exemple, alors qu'une recommandation peut indiquer : «Il est recommandé de renforcer les liens entre les organisations de producteurs et les prestataires du secteur privé», l'explication qui l'accompagne peut révéler qu'il s'agit principalement de renforcer la durabilité des services de vulgarisation fournis aux agriculteurs après la fermeture de l'activité. À des fins d'analyse, les résultats sont pertinents pour les catégories courantes de recommandations de MTE / R, y compris «la Durabilité et la sortie», en plus de «l'Engagement du secteur privé».

L'analyse qualitative fournie dans les rapports MTE / R a été analysée à la fois quantitativement et qualitativement. L'analyse quantitative évalue le nombre de fois où des thèmes ou des sujets

---

<sup>2</sup> L'auteur a lu le résumé de chaque rapport et toutes les recommandations. Si l'intention d'une recommandation n'était pas claire, il en revoyait l'analyse correspondante pour s'assurer que la recommandation était bien présentée.

spécifiques ont été abordés dans les recommandations, et l'évaluation qualitative identifie les tendances émergeant du contenu réel des recommandations.

## Description du cadre analytique quantitatif

L'examen quantitatif secondaire des données qualitatives de MTE / R analyse chaque recommandation par rapport à un ensemble de catégories regroupées en une collection de thèmes majeurs : Technique, transversale, opérationnelle, et régie sous forme de recommandation. Le thème technique est ensuite décomposé en thèmes subsidiaires : Accès des ménages à la nourriture, réduction de la malnutrition, autres, GRC et filets nationaux de sécurité. La classification des recommandations par rapport à ces catégories et thèmes a permis de mieux comprendre les domaines de mise en œuvre du DFAP / DFSA qui étaient abordés dans les recommandations de tous les MTE / R analysés dans cette revue. L'ensemble des thèmes principaux et subsidiaires et des catégories correspondantes utilisés dans cette analyse sont résumés dans le Tableau 2 et sont décrits plus en détail à l'annexe 2. Ces catégories ont été développées à partir de l'analyse des recommandations dans le but de refléter l'intention des équipes d'évaluation, plutôt que de tenter d'être une liste définitive de toutes les catégories possibles dans un DFAP / DFSA.

Tableau 2. Thèmes et catégories utilisés pour l'analyse des recommandations

Thèmes majeurs	Thèmes subsidiaires
<b>THEMES TECHNIQUES</b>	<b>Accès des ménages (ménages) à la nourriture</b> Production agricole et chaînes de valeur, post-récolte et stockage, moyens de subsistance et entrepreneuriat non agricoles, vulgarisation agricole, migration et envois de fonds, développement de l'emploi et de la main-d'œuvre, et accès au capital
	<b>Réduction de la malnutrition</b> MCH/RMNCH, IYCF, rations, transferts monétaires conditionnels, ferme/potager, nutrition et WASH domestique
	<b>Autre</b> Alphabétisation, gestion des ressources naturelles (GRN), atténuation des conflits, changement climatique, WASH communautaire
	<b>Gestion des risques de catastrophe (GRC)</b> RRC et GRC, élaboration de plans, partage d'informations, infrastructures / travaux publics, interventions d'atténuation
	<b>Filets de sécurité nationaux</b> Ciblage de la vulnérabilité, espèces et / ou bons, alerte précoce, renforcement des capacités du filet de sécurité
<b>THEMES TRANSVERSAUX</b> Durabilité et sortie, genre et autonomisation des femmes, violence basée sur le genre (VBG), engagement des hommes, jeunes, engagement du secteur privé, approches mobiles, bonne gouvernance locale, renforcement des capacités des institutions communautaires, renforcement des capacités des institutions gouvernementales, FFW / FFA, capacité des bénévoles communautaires bâtiment et nombre, incitations et motivation des bénévoles communautaires	
<b>GESTION ET OPERATIONS</b> Suivi et évaluation (S&E), conception du S&E, qualité des données, indicateurs, Théorie du changement, apprentissage, qualité du programme, formation du personnel, gestion des produits, dotation en personnel, gestion de projet, recommandations de l'USAID (c'est-à-dire recommandations faites à l'USAID par l'équipe d'évaluation MTE / R), Affiner et mettre en œuvre	
<b>TYPE DE RECOMMANDATION</b> Formation des participants, CCSC, recherche, intégration, responsabilité communautaire, stratégie, petites subventions, conception des interventions, liens, impact sur les participants indirects, ciblage	
<b>DIVERS</b> Tout ce qui ne rentre pas dans les catégories ci-dessus et qui ne justifie pas une catégorie distincte	

Tout ce qui ne rentre pas dans les catégories ci-dessus et qui ne justifie pas une catégorie distincte. Cependant, le but de cette analyse n'est pas d'entrer dans une discussion théorique sur les cadres de sécurité alimentaire, mais plutôt de procéder à un examen rapide pour tirer les leçons des tendances en matière de MTE / R et mieux comprendre l'importance potentielle de ces tendances pour la programmation future.

De plus, l'auteur devait faire preuve de discernement lors de la classification des différentes recommandations, et un autre examinateur pouvait avoir pris des décisions différentes dans certains

cas. Malgré cette possibilité de jugements différents sur des recommandations spécifiques, l'auteur a tenté de prendre des décisions cohérentes en matière de classification et est convaincu qu'au niveau agrégé, l'analyse fournit une image globale juste des recommandations de MTE / R dans leur ensemble.

Les résultats de cette analyse sont enregistrés dans une feuille de calcul, chaque MTE / R étant attribué à un onglet. Le nombre total de fois qu'une catégorie est adressée, il est totalisé en haut de chaque colonne de catégorie. Ensuite, les totaux de tous les MTE / R sont résumés dans un onglet récapitulatif au début de la feuille de calcul. L'onglet récapitulatif est inclus dans l'Annexe 3, et la feuille de calcul complète est accessible via l'Annexe 4.

Pratiquement toutes les recommandations sont multiformes et concernent plus d'une catégorie, de sorte que la plupart d'entre elles ont généré des entrées dans plusieurs catégories. Par exemple, une recommandation telle que «Le projet devrait envisager d'arrêter l'approche des agriculteurs principaux et former les agriculteurs, ce qui n'a pas été efficace pour amener ces derniers à adopter de nouvelles pratiques de production, apprendre et adopter l'approche Farmer Field School (FFS) mise en œuvre par l'autre DFSA qui a mieux réussi à promouvoir de meilleures pratiques. Cela peut nécessiter la formation du personnel et des bénévoles communautaires dans la nouvelle approche et la réaffectation dudit personnel pour mettre en œuvre efficacement les FFS », générerait des entrées pour les catégories suivantes : Production agricole, vulgarisation agricole, apprentissage,<sup>3</sup> liens, conception des interventions, renforcement des capacités des volontaires communautaires, formation du personnel et gestion de projet.

Plusieurs des MTE / R ont regroupé leurs recommandations en thèmes généraux ou domaines à améliorer, accompagnées de recommandations liées à ces thèmes (SHOUHARDO III en est un exemple). D'autres MTE / R avaient des recommandations principales, avec une liste de propositions de moindre importance plus spécifiques qui contribuent à la réalisation des recommandations principales (PAISANO en est un exemple). Cependant, la majorité des MTE / R divisent simplement leurs recommandations par objectif ou but stratégique, plus le genre et le suivi et l'évaluation. Quel que soit le style d'introduction, cette analyse tente de saisir toutes les recommandations présentées par chaque équipe d'évaluation.

## Méthodologie de l'analyse qualitative

L'analyse qualitative était un processus simple consistant à examiner le contenu des recommandations dans tous les MTE / R et à identifier les tendances des thèmes répétés dans les ces dernières. Par exemple, des commentaires sur le nombre de différentes interventions mises en œuvre par les DFSA et la nécessité de les cibler et d'en réduire le nombre sont apparus dans tous les MTE / R.

---

<sup>3</sup> Dans le contexte de cet examen, l'apprentissage est davantage considéré comme une activité de gestion liée au fonctionnement, par exemple, puis à l'application de cet apprentissage pour changer / améliorer la mise en œuvre ou les activités du projet. Cela peut être un processus assez rapide ou informel, par opposition à la recherche qui est une activité formelle avec un objectif technique spécifique et d'une portée détaillée des travaux souvent exécutés par une équipe externe.

## Commentaires sur les données de MTE / R

Bien que les équipes d'évaluation aient tenté de s'assurer que les membres accordent une attention adéquate à chaque thème, cela n'a pas toujours été possible. Pour certains MTE / R, certains domaines techniques n'ont pas été traités avec autant de détails que d'autres. Cela était particulièrement vrai pour le domaine du genre et de la jeunesse où il n'y avait pas de recommandations spécifiques sur le genre / jeunesse dans quatre des MTE / R.

La nature des recommandations variait également considérablement entre les MTE / R. Certains MTE / R avaient tendance à inclure un grand nombre de recommandations spécifiques suggérant des changements détaillés à des interventions individuelles, comme l'ajustement d'un manuel de formation pour inclure certains éléments manquants. D'autres rapports tendaient vers des recommandations de haut niveau, générales et de nature plus stratégique. Cette variation de style signifiait que la comparaison entre les recommandations d'un MTE / R à l'autre était parfois comme comparer des pommes et des oranges. Par exemple, suggérer qu'un cours de formation agricole devrait envisager d'incorporer une technique spécifique de conservation des sols est très différent d'une recommandation suggérant que l'activité devrait effectuer un examen des pratiques adoptées avec succès, et pourquoi, et mettre à jour leur programme de formation pour tenir compte de cet apprentissage. Cependant, dans l'analyse quantitative, les deux recommandations seraient classées par catégorie de production agricole et de vulgarisation agricole bien qu'elles soient fondamentalement différentes à bien des égards. Par conséquent, la nature de l'analyse quantitative masquera des différences importantes dans les recommandations.

Certains aspects importants de la mise en œuvre du DFAP / DFSA, tels que la Théorie du changement (TOC), peuvent ne pas apparaître comme ayant de nombreuses références dans les recommandations, mais qui sont manifestement encore extrêmement importants du point de vue de la mise en œuvre. Ainsi, bien qu'il puisse y avoir plusieurs recommandations dans chaque MTE / R liées à la nutrition, il se peut qu'il n'y ait qu'une ou peut-être deux références à la TOC dans chaque MTE / R. Pour ces types de catégories, le problème peut ne pas être lié au nombre de références, mais plutôt à l'absence ou à la présence de toute recommandation liée à cette catégorie.

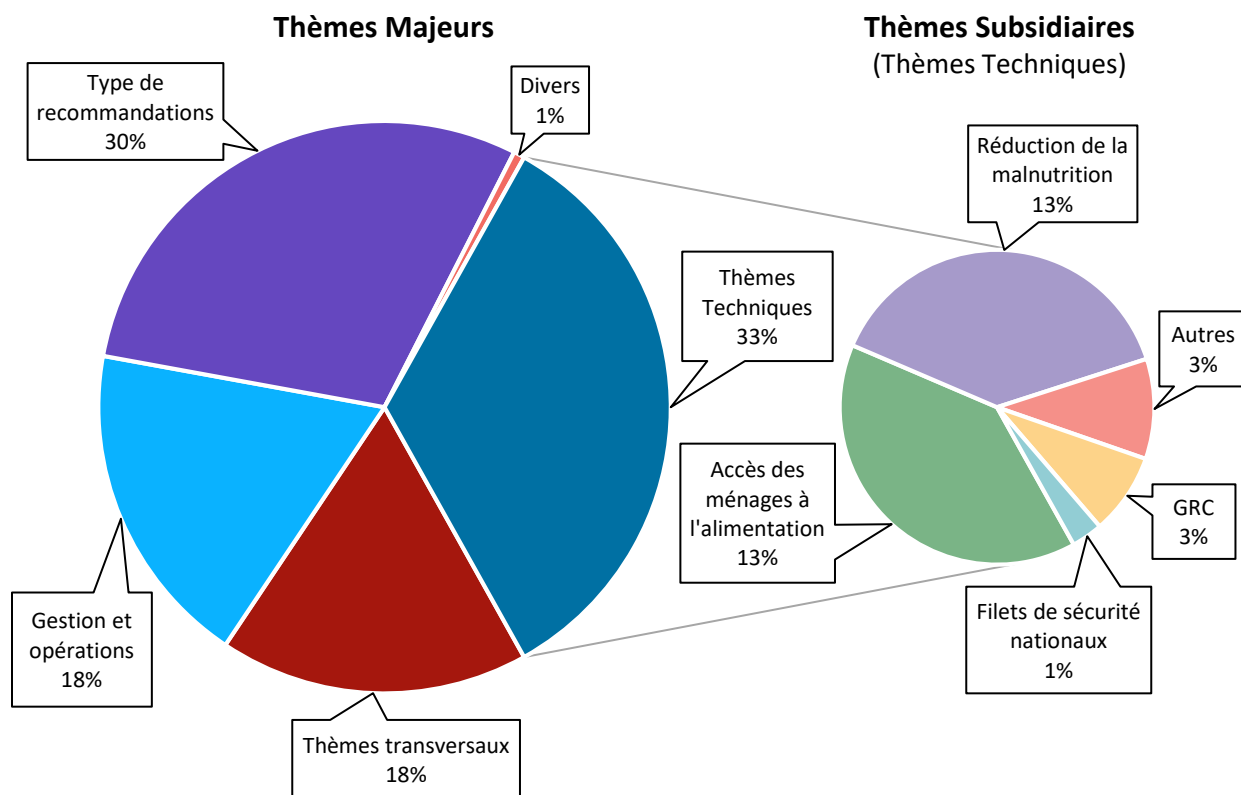
## REVUE QUANTITATIVE ET OBSERVATIONS

Seize MTE / R ont été examinés couvrant sept pays au cours des années 2015 à 2019. Ces MTE / R contenaient 743 recommandations distinctes avec 3032 références aux catégories du Tableau 1. Le nombre de recommandations par MTE / R variait d'un minimum de 20 pour l'examen UBALE à un maximum de 74 recommandations pour l'examen SEGAMIL, et une moyenne de 48 recommandations par MTE / R.

La Figure 1 montre la répartition en pourcentage des 3032 références de catégorie à travers les thèmes majeurs et subsidiaires. Les thèmes techniques, sans surprise, constituaient la catégorie la plus importante représentant 33% des références. Trente pour cent des références concernaient le type de recommandation formulée. Les thèmes de la gestion et des opérations et les thèmes transversaux constituaient chacun environ un sixième des références. Les références diverses, ou non

classées, représentent moins de 1% du total des références, ce qui indique que les catégories énumérées dans le Tableau 1 couvrent près de 100% du contenu des recommandations.

**Figure 1. Répartition des recommandations par thème**

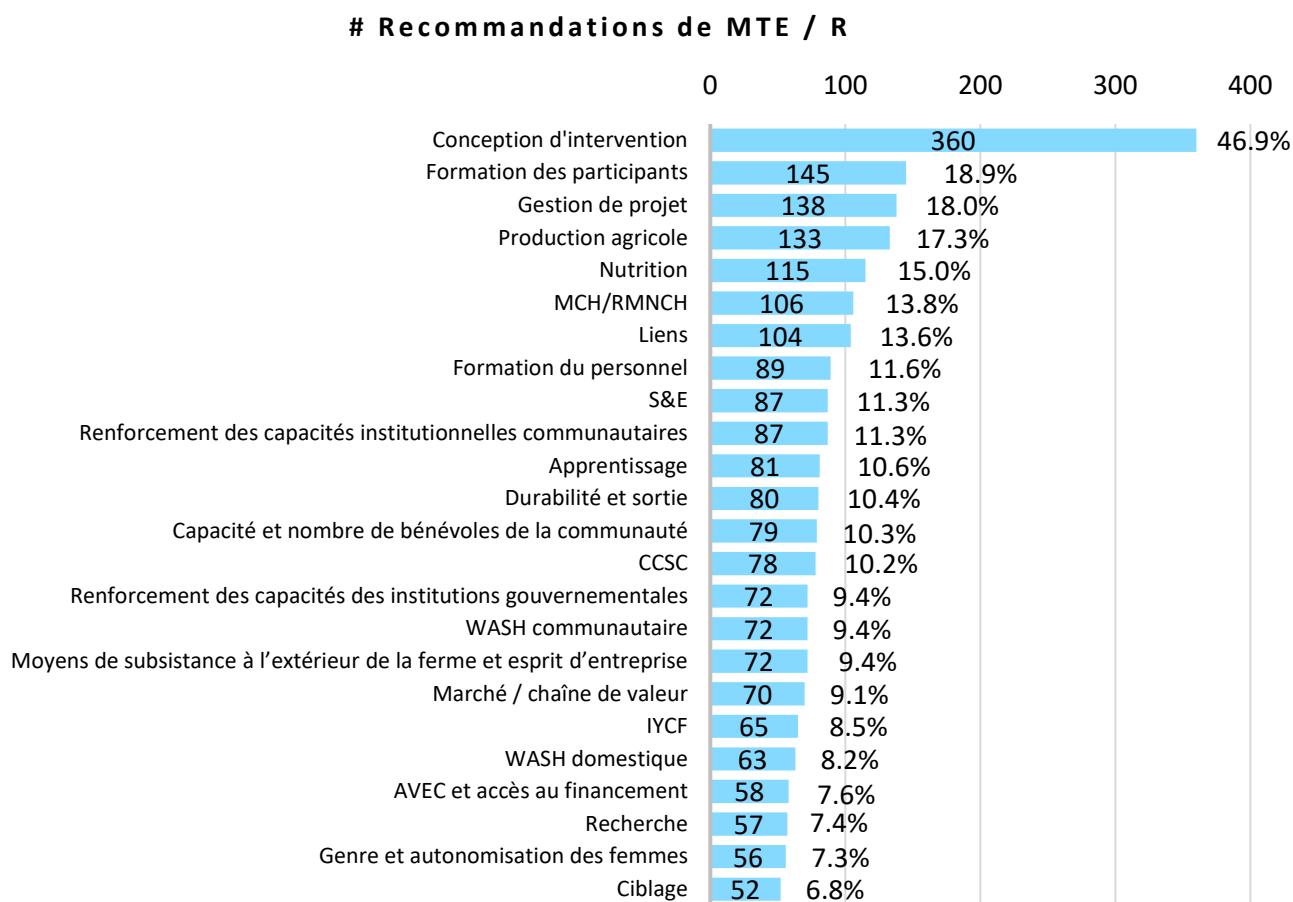


Lorsque nous examinons les thèmes subsidiaires qui sont les sous-sections des thèmes techniques (voir le graphique à secteurs dans la Figure 1), la réduction de la malnutrition et l'accès des ménages à l'alimentation sont les principales composantes, chacune ayant 13% du total des références. Encore une fois, ce n'est pas surprenant. Ces deux sont suivis par la GRC et autres (qui comprend une gamme de catégories non connectées), les filets nationaux de sécurité étant le plus petit thème subsidiaire. Les DFSA qui ont spécifiquement travaillé pour renforcer ou développer des filets de sécurité nationaux sont les quatre DFSA éthiopiennes et celle d'Haïti. Fait intéressant, il n'y avait pas beaucoup de références qui entraient dans la catégorie des filets de sécurité nationaux dans les recommandations éthiopiennes.

La Figure 2 affiche toutes les catégories référencées par 50 recommandations ou plus. Voir l'Annexe 2 pour la liste complète. Encore une fois, il ne semble pas y avoir beaucoup de surprises dans cette liste. La conception de l'intervention était référencée par près de 50% des recommandations. Étant donné que la majorité de la programmation d'une activité est mise en œuvre par le biais d'interventions spécifiques, on peut s'attendre à ce que la modification ou l'amélioration d'interventions spécifiques soit la clé pour les équipes d'évaluation sur lesquelles concentrer leurs recommandations pour améliorer les impacts de l'activité. La deuxième catégorie la plus courante est la formation des participants. Encore une fois, la plupart des interventions d'activités impliquent de former les

participants sur des pratiques ou des comportements améliorés,<sup>4</sup> ce n'est donc pas non plus surprenant. De nombreux changements recommandés peuvent nécessiter une intervention de gestion de projet importante, et la gestion de projet est sans surprise la troisième catégorie de recommandation la plus courante, suivie de trois des domaines d'intervention primaires habituels du DFAP / DFSA, la production agricole, la nutrition et la MCH / RMNCH en tant que quatrième, cinquième et sixième catégories les plus mentionnées.

**Figure 2. Les catégories les plus fréquentes par nombre et pourcentage de recommandations**

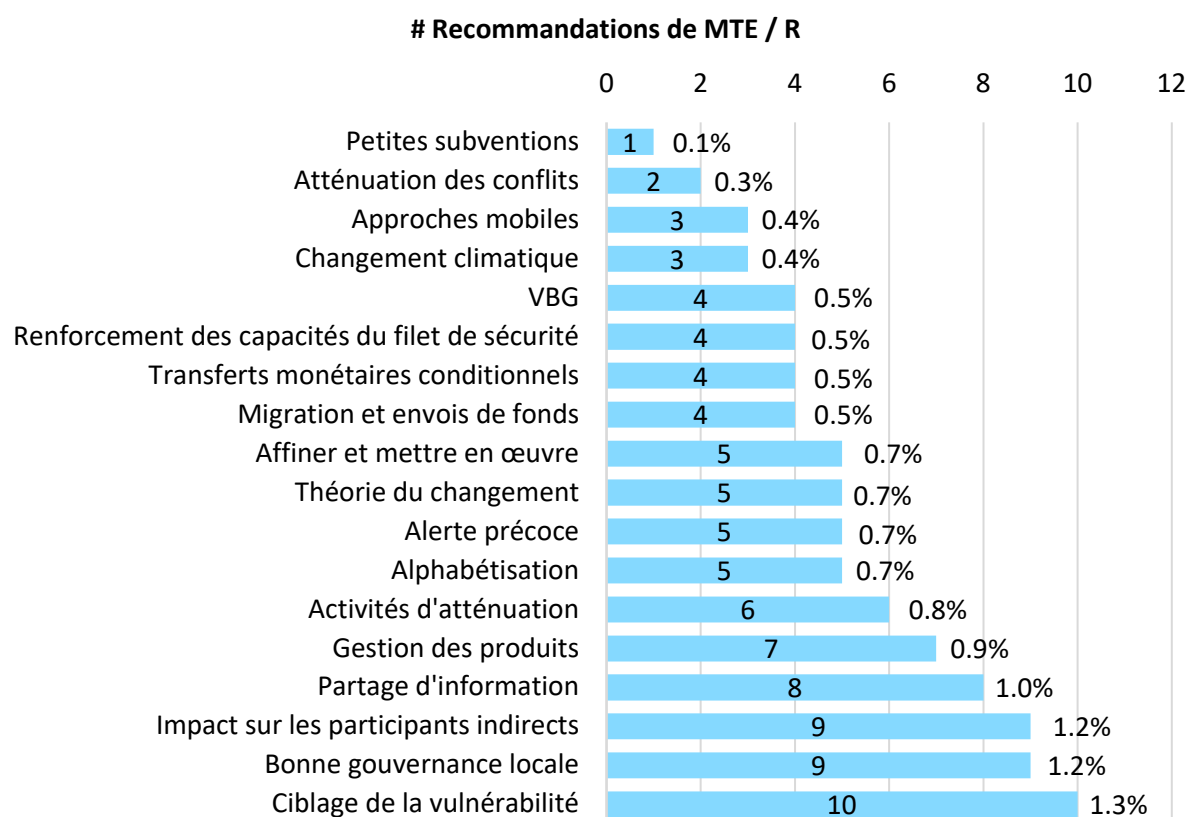


La Figure 3 (ci-dessous) montre les catégories de recommandations qui apparaissent le moins de fois dans les MTE / R. Il est surprenant de voir que la Théorie du changement (TOC) n'a été mentionnée que dans cinq recommandations, et parmi celles-ci, une seule se concentrait en fait sur la TOC. Pourtant, la TOC est le principal outil de conception et de planification de programme requis par le BHA depuis le lancement des DFSA de 2014, qui sont passés par leurs MTE / R en 2017. Il semblerait

<sup>4</sup> Alors que la CCSC et la formation des participants sont clairement des types d'intervention différents et sont répertoriés comme des catégories différentes sous Types de recommandations, il n'était pas toujours clair si les différentes équipes d'évaluation étaient cohérentes dans leur utilisation de la terminologie entre ces deux catégories. L'auteur a utilisé la terminologie utilisée par les équipes d'évaluation même s'il semblait que la recommandation pourrait en fait être classée plus précisément sous l'autre terme.

probable que les MTE / R réalisés depuis 2017 comportent au moins une recommandation liée à la TOC. Le ciblage de la vulnérabilité se produit 10 fois et (faisant référence à la page résumée de la feuille de calcul d'analyse), huit de ces recommandations se trouvent dans le rapport de MTE/R de Kore Lavi, ce qui signifie que le ciblage des personnes les plus vulnérables n'est apparu que dans trois MTE/R en tout. Étant donné que les plus vulnérables sont un groupe cible principal pour les BHA, et sont le groupe que les DFAP / DFSA ont le plus de difficultés à atteindre efficacement, il semble étrange que seuls trois MTE / R aient des recommandations spécifiques liées au ciblage des plus vulnérables. La troisième surprise concernait l'impact sur les participants indirects, qui n'a été mentionné que dans 10 références réparties sur sept des MTE / R, laissant neuf sans aucune mention. Le BHA vise à obtenir un impact mesurable au niveau de la population, ce qui nécessite des impacts au-delà du groupe cible direct des DFAP / DFSA. Comme il s'agit également d'un domaine dans lequel les programmes éprouvent des difficultés, il devrait recevoir une plus grande attention de la part des équipes d'évaluation.

**Figure 3. Catégories les plus basses par nombre et pourcentage de recommandations**



Aller au-delà des recommandations et lire l'intégralité des rapports MTE / R, révèle que ces trois domaines sont souvent mentionnés, et bon nombre des recommandations qui ne mentionnent pas explicitement la TOC, le ciblage de la vulnérabilité ou les participants indirects ayant un impact pourraient bien être orientées vers la réalisation de ces objectifs. . Cependant, lorsque les activités n'atteignent pas les objectifs prévus, on s'attend à ce que davantage d'efforts soient consentis pour faire des recommandations faisant référence à la TOC d'une manière ou d'une autre. En outre, le manque de recommandations liées à deux objectifs principaux du BHA, le fait d'atteindre les plus



vulnérables et avoir un impact au niveau de la population, soulève des questions sur les énoncés de travaux (EDT) sur lesquels les MTE / R étaient basés.

## ANALYSE QUALITATIVE: THEMES ET TENDANCES DECOULANT DES MTE / R

Comme l'indique l'analyse quantitative, il y a eu de nombreuses recommandations diverses qui couvraient le large éventail de catégories de recommandations. Malgré cette diversité, certaines tendances sont apparues dans les MTE / R. Certaines de ces tendances se limitaient à des domaines techniques ou sectoriels spécifiques, mais la majorité concernait plusieurs secteurs. Les thèmes qui ont généré des types similaires de recommandations dans plusieurs rapports de MTE / R sont répertoriés ci-dessous.

### Tendances des recommandations transversales à plusieurs secteurs

L'analyse quantitative a réparti les recommandations de MTE / R sur 68 catégories différentes avec un total de 3 032 références et une moyenne de 44 références par catégorie. Cela reflète la complexité et l'étendue technique des stratégies d'activités qui sont nécessaires pour faire face à la complexité des problèmes contribuant à l'insécurité alimentaire dans les zones d'activité. Cette diversité et ce volume d'interventions ont eu des effets à la fois sur la capacité des activités à mettre en œuvre ces interventions avec qualité et sur la capacité des communautés à absorber les messages et à apporter les changements de comportement attendus ou l'adoption de nouvelles technologies.

Les deux premiers ensembles de tendances, le nombre d'interventions et la qualité des interventions d'activité, semblent être les conséquences directes de la complexité et de l'étendue technique des interventions d'activité ci-dessus.

### Nombre d'interventions

- **Trop d'interventions:** Que ce soit directement ou implicitement, chaque MTE / R avait des recommandations liées au nombre impressionnant d'interventions mises en œuvre par les DFAP / DFSA. Trop d'interventions ont eu les conséquences suivantes:
  - Faible qualité de mise en œuvre
  - La propriété intellectuelle et les ressources gouvernementales sont trop dispersées
  - Le personnel de terrain (gouvernement et IP) et les bénévoles communautaires ayant une charge de travail écrasante
  - Une formation de suivi efficace, un coaching, un suivi, etc. ne peuvent pas avoir lieu
  - Les compétences du personnel et des bénévoles ne peuvent pas être suffisamment développées dans le large éventail d'interventions mises en œuvre
  - Les membres de la communauté sont submergés par le nombre de comités auxquels ils peuvent être amenés à faire partie, ainsi que par les réunions et les cours de formation auxquels ils sont censés participer. Cela est particulièrement vrai pour les femmes qui sont déjà confrontées à des problèmes de temps.

- **Limiter le nombre d'interventions à celles qui ont les meilleures chances de durabilité** : Encore une fois, explicitement ou implicitement, tous les MTE / R ont recommandé que les DFSA restreignent leurs interventions à celles qui ont les meilleures chances de créer un impact durable après la fin de l'activité.
- **Réduire la charge de travail des bénévoles communautaires** : De nombreux MTE / R ont recommandé de réduire la charge de travail des bénévoles communautaires qui étaient souvent incapables de participer aux formations requises et de s'acquitter efficacement de leurs rôles.

## Qualité des interventions d'activité

L'une des tendances soulevées dans les MTE / R, et l'une des plus grandes préoccupations, était la qualité des interventions d'activités. Non seulement en termes de qualité de mise en œuvre, mais aussi en termes d'adéquation ou de pertinence des approches techniques choisies. Cela soulève des questions sur la qualité des connaissances et des compétences du personnel chargé des activités, ainsi que sur l'impact du nombre d'interventions sur le personnel (à la fois pour l'activité et le gouvernement) et sur la capacité des bénévoles à appliquer efficacement leurs connaissances et compétences.

- **Faible qualité des approches CSC** : Un grand nombre de MTE / R ont évoqué la mauvaise qualité des interventions CSC et la nécessité d'une formation systématique du personnel de propriété intellectuelle et gouvernemental et des bénévoles communautaires aux méthodologies et approches CSC<sup>5</sup>. Problèmes clés liés au manque de compréhension des méthodologies CSC parmi le personnel de première ligne et à une mauvaise mise en œuvre qui en résulte, ainsi qu'à une qualité de conception incohérente des interventions CSC (certaines interventions avaient des conceptions de haute qualité, d'autres moins).
- **Faible qualité de la formation dispensée aux participants** : Semblable à la constatation ci-dessus, de nombreux MTE / R ont émis des recommandations concernant la mauvaise qualité de la formation, en particulier le manque de connaissance des méthodes d'apprentissage des adultes parmi le personnel et par conséquent les bénévoles communautaires, et la nécessité de former plus efficacement le personnel et les bénévoles communautaires dans ces méthodes.
- **Manque de cours de recyclage** : En relation avec les deux résultats ci-dessus, de nombreuses recommandations se sont concentrées sur la nécessité de formations de recyclage au niveau du personnel, des bénévoles communautaires et des participants communautaires. Il semble y avoir une approche cohérente dans les DFAP / DFSA selon laquelle il suffit de se former une seule fois et de supposer que les bénévoles / participants connaissent la technique ou les informations en cours de formation. Au contraire, le développement des compétences nécessite un renforcement, un encadrement et d'autres types de suivi pour obtenir l'effet souhaité du programme de formation. Cela est lié au point ci-dessus concernant le trop grand nombre d'interventions, ce qui signifie que même avec les meilleurs plans et intentions, le temps manque pour un suivi efficace. Il est clair que cela a aussi des répercussions sur la

---

<sup>5</sup> Ceci est cohérent avec les conclusions de la revue FANTA des méthodes CSC dans les DFSA du BHA : <https://www.advancingnutrition.org/resources/report-review-social-and-behavior-change-methods-and-approaches-within-food-peace>

durabilité; si la formation de recyclage ne peut pas être soutenue pendant l'activité, il est très peu probable qu'elle soit soutenue après l'achèvement de l'activité.<sup>6</sup>

- **Focalisation insuffisante sur la qualité et la pertinence des technologies promues (en particulier dans l'agriculture):** De nombreuses recommandations ont clairement remis en question la pertinence d'un certain nombre d'approches techniques sélectionnées par les DFAP / DFSA pour la promotion. En outre, même lorsque les technologies étaient clairement appropriées, l'accent était souvent insuffisant sur la qualité de la mise en œuvre de ces technologies, ce qui a conduit à l'échec de ces technologies et à leur non-adoption.
- **Non-adoption des technologies promues (en particulier dans l'agriculture):** Les recommandations liées à l'échec de l'adoption de technologies ou de comportements promus incluaient généralement la résolution de bon nombre des problèmes susmentionnés.
- **Adaptation inadéquate des packages de soutien aux groupes cibles:** Alors que de nombreuses activités visent à adapter les ensembles de soutien aux besoins spécifiques des différents groupes cibles, il y avait une tendance constante de recommandations indiquant que cela ne se produisait pas.

## Durabilité

Le BHA met fortement l'accent sur la durabilité depuis de nombreuses années, en particulier en exigeant des plans qui abordent systématiquement et explicitement les quatre facteurs clés de durabilité identifiés dans le rapport des stratégies de durabilité et de sortie de FANTA<sup>7</sup>. Ce qui ressort clairement de ces MTE / R, c'est que même lorsque les DFAP / DFSA avaient des plans de durabilité en place, ces plans n'étaient pas largement lus par le personnel des activités et n'avaient pas nécessairement un impact significatif sur la mise en œuvre.

- **Manque et / ou connaissance insuffisante des plans de durabilité:** La plupart des MTE / R avaient des recommandations indiquant qu'il n'y avait pas de plans de durabilité en place, ou lorsqu'il y avait des plans, le personnel et les partenaires en avaient peu de connaissance ou de compréhension.
- **Mentalité de dépendance / droit:** Plusieurs recommandations ont exprimé des inquiétudes concernant le fait de favoriser davantage une mentalité de dépendance / droit parmi les participants par le biais de trop nombreux documents tels que des semences gratuites, des outils agricoles, etc., et des transferts d'argent et de nourriture.
- **Modèles de prestation de services «payants à l'acte» du secteur privé :** La plupart des MTE / R ont recommandé aux DFAP / DFSA d'élaborer des modèles de prestation de services du secteur privé «payant à l'acte», pour les secteurs de l'agriculture / des moyens de subsistance et de la santé / nutrition.

<sup>6</sup>Voir également le rapport des stratégies de durabilité et de sortie de FANTA, où l'un des 4 facteurs clés de la durabilité est d'identifier un moyen de maintenir la capacité technique et de gestion :

<https://www.fsnnetwork.org/ffp-sustainability-and-exit-strategies-study-synthesis-report>

<sup>7</sup> Rogers, B. & Coates, J. (2015). Développement durable: Une synthèse des résultats d'une étude menée dans quatre pays sur la durabilité et les stratégies de sortie parmi les projets d'aide alimentaire au développement. Washington, DC: FHI 360/Food and Nutrition Technical Assistance III Project (FANTA). Disponible à : <https://www.fsnnetwork.org/ffp-sustainability-and-exit-strategies-study-synthesis-report>

- **Les services de vulgarisation du secteur public ne seront probablement pas durables:** En lien avec le point ci-dessus, il y a l'observation dans la plupart des MTE / R selon laquelle le recours aux services de vulgarisation du secteur public n'est pas susceptible d'être une solution durable pour la prestation de services, en raison d'un investissement insuffisant dans ces services de vulgarisation par les gouvernements. Dans de nombreux cas, les services de vulgarisation n'ont pu fonctionner que pendant que l'activité continuait à fournir le transport, les indemnités journalières, etc.
- **Motivation des bénévoles:** Il y avait un certain nombre de recommandations liées au maintien de la motivation des bénévoles, tant pendant que l'activité était encore en cours et en particulier une fois l'activité terminée.

## Ciblage et portée des activités.

- **Difficulté à atteindre ou à desservir efficacement les régions éloignées:** Un certain nombre de MTE / R ont formulé des recommandations sur la nécessité d'atteindre plus efficacement les zones éloignées ou périphériques, ou d'arrêter d'essayer de fournir des services d'activité dans ces zones et de détourner les ressources vers des zones plus accessibles. Atteindre des zones éloignées et périphériques peut limiter à la fois la capacité de fournir des services de manière cohérente, rentable et avec un soutien approprié, ainsi que compromettre la capacité de l'activité à être mise en œuvre avec une qualité suffisante et à assurer une surveillance et un suivi réguliers des interventions dans ces zones reculées. Alors que certains MTE / R ont formulé des recommandations sur la manière de fournir des services plus efficacement dans les zones reculées, d'autres MTE / R ont suggéré de retirer ces zones éloignées des zones cibles de la DFSA en raison de la difficulté de surveiller la mise en œuvre et de maintenir une programmation de qualité dans ces zones. De toute évidence, il est important de comprendre les différents contextes dans lesquels ces recommandations ont été élaborées par les équipes MTE / R pour comprendre pourquoi des recommandations apparemment contradictoires ont été formulées. Cependant, comme l'éloignement géographique est l'une des caractéristiques communes des membres les plus vulnérables de la population et que le BHA souhaite ceux-ci, mais veut également être rentable pour atteindre les populations cibles, le dilemme mis en évidence par cette question pourrait bien être un espace de discussion fructueux pour le BHA et les IP.

## Collaboration et apprentissage d'autres activités.

Ces dernières années, l'USAID s'est de plus en plus concentrée sur les avantages qui peuvent découler de la collaboration et de l'apprentissage d'autres projets, en particulier ceux également financés par l'USAID. Il est depuis longtemps nécessaire dans les propositions d'identifier d'autres projets avec lesquels les DFAP / DFSA peuvent collaborer pour tirer parti des connaissances et des interventions complémentaires, en éliminant en particulier la nécessité pour l'activité de traiter certains domaines d'interventions déjà traités par d'autres projets. Cependant, les recommandations des MTE / R indiquent qu'une telle collaboration, même avec d'autres DFAP / DFSA dans le même pays, n'est souvent pas efficace.

- **De nombreuses recommandations suggèrent une plus grande collaboration et un partage des approches, des manuels, etc. entre les DFAP / DFSA d'un même pays:** La mesure dans laquelle ce partage et / ou cette collaboration avait lieu semble généralement limitée aux réunions au niveau des chefs de parti et les recommandations cherchaient à étendre ce partage au moins

aux niveaux supérieurs du personnel technique. Celles-ci allaient d'une recommandation pour une DFSA d'en consulter une autre dans le même pays sur le développement d'un module Care Group pour éviter un long processus de développement et de temps ; à une recommandation pour développer des stratégies de partage d'informations sur les défis et les réussites entre toutes les DFSA dans le même pays, car elles étaient confrontées à bon nombre des mêmes défis et pourraient grandement bénéficier d'entendre et de comprendre les diverses approches pour relever ces défis. Ces stratégies pourraient inclure des conférences téléphoniques régulières impliquant des responsables techniques ainsi que des visites de sites entre les différentes DFSA.

- **À l'instar du point ci-dessus, la plupart des MTE / R avaient des recommandations sur l'augmentation de la collaboration avec d'autres projets dans le même domaine:** Celles-ci comprenaient des recommandations liées au renforcement des capacités des volontaires de santé communautaire déjà développées par d'autres projets, plutôt que de développer leur propre cadre de volontaires de santé. Ils ont également suggéré de mieux coordonner avec d'autres projets pour s'assurer que toutes les interventions agricoles sont couvertes plutôt que de supposer que ces interventions sont couvertes par d'autres projets.

## Divers

- **La plupart des MTE / R avaient des recommandations sur la nécessité de superposer et d'intégrer les différentes interventions d'activités au niveau des ménages.** Les avantages des ménages bénéficiant de multiples interventions (moyens de subsistance, éducation nutritionnelle, changement de comportement en matière d'assainissement, etc.), par opposition à une seule intervention, sont bien connus et mentionnés dans les AD BHA. Cependant, les recommandations relatives à l'intégration et à la superposition des interventions ont indiqué que de nombreuses activités avaient du mal à fournir un ensemble d'interventions intégrées efficacement au niveau des ménages.
- **Manque de connaissance et manque d'utilisation des données de base.** Le BHA investit des fonds importants dans la réalisation d'enquêtes de base au niveau de la population. Un certain nombre de recommandations dans plusieurs des MTE / R indiquaient que le personnel n'avait pas lu les rapports de base ou n'utilisait pas les informations contenues dans les rapports même si elles avaient été lues.

## Tendances spécifiques au secteur

La catégorie de la production agricole a généré le plus grand nombre de références à partir des recommandations, on peut donc s'attendre à ce qu'elle présente également le plus grand nombre de tendances sectorielles. Cependant, la nature spécifique du contexte de la production agricole signifiait qu'il y avait une énorme diversité dans les spécificités des recommandations agricoles conduisant à moins de tendances communes.

Cela contraste avec le secteur de la santé et de la nutrition où l'utilisation généralisée des groupes de soins et l'accent mis sur l'approche de 1000 jours signifiaient qu'il y avait des tendances techniques beaucoup plus communes émergeant des recommandations.

Bien entendu, tous les secteurs techniques ont contribué aux tendances transversales déjà mentionnées ci-dessus.

## Agriculture et moyens de subsistance

- **Promotion des interventions génératrices de revenus, en particulier pour les jeunes et les femmes :** Les recommandations dans ce domaine, en particulier pour les moyens de subsistance en dehors des exploitations et non agricoles, ont indiqué qu'il est considéré comme important, et aussi un domaine qui pose problème dans de nombreux DFAP / DFSA souvent en raison du manque d'opportunités d'entrepreneuriat rentables et durables où la plupart d'entre eux opèrent.
- **Association Villageoise d'Épargne et de Crédit (AVEC):** Ces organisations de services financiers informels, en particulier celles gérées par et pour les femmes, étaient universellement considérées comme des interventions réussies et durables, et il y avait de nombreuses recommandations sur la manière de tirer parti de ce succès.
- **Accès à des aliments du bétail de qualité:** Des recommandations relatives à l'amélioration de l'accès à des aliments du bétail de qualité étaient présentes dans plusieurs MTE / R.

## Santé et nutrition

La majorité des tendances des recommandations dans le domaine de la santé et de la nutrition semblaient indiquer qu'il y avait un manque de compréhension autour de l'ensemble de l'approche des 1000 jours. Il semble que si l'ensemble diversifié d'interventions (distribution alimentaire ciblée aux PLW, messages de Care Group, suivi de la croissance et références, cours de cuisine, potagers, etc.) font partie d'une stratégie globale cohérente axée sur la réduction de la malnutrition infantile, le manque de compréhension de cette stratégie de la part du personnel de terrain et des membres de la communauté, les différentes interventions étant souvent considérées comme séparées et sans lien. Ce manque de compréhension était sans aucun doute lié à l'autre ensemble principal de recommandations concernant le (manque de) formation continue et la supervision du personnel de terrain et des bénévoles communautaires.

- **Manque de compréhension de l'importance de l'approche de 1 000 jours tant chez les participants que, parfois, dans le personnel :** Les participants, et parfois le personnel, ne comprenaient souvent pas la relation entre et les raisons des différentes interventions - distribution de nourriture aux PLW, apprentissage de Care Group, culture d'aliments nutritifs, démonstrations culinaires, etc. - auxquelles les mères de 1000 jours ont participé. Celles-ci étaient souvent considérées comme des interventions séparées qui avaient peu de liens les unes avec les autres, plutôt que comme un ensemble d'interventions qui se complétaient et contribuaient à améliorer la santé nutritionnelle de la mère et de l'enfant.
- En lien avec ce qui précède, les membres de la communauté n'étaient parfois pas certains que le but des transferts alimentaires et monétaires nutritionnels était spécifiquement de répondre aux besoins nutritionnels des PLW et des enfants de moins de 2 ans (CU2). De nombreuses recommandations semblaient indiquer que les PLW considéraient ces transferts plus comme des transferts alimentaires d'urgence dont le but était de remédier aux pénuries alimentaires familiales conduisant au partage et à l'utilisation des transferts pour d'autres interventions non liées aux résultats nutritionnels des enfants.

- **Renforcement de la formation des promoteurs de la nutrition, des mères chefs de file et des bénévoles de la santé communautaire:** En lien avec le commentaire précédent sur la capacité de formation inadéquate, cela a été particulièrement souligné par des recommandations dans le secteur de la santé et de la nutrition.
- **Supervision des volontaires communautaires en nutrition et santé :** Liées au point ci-dessus, il y avait également des recommandations cohérentes sur l'amélioration du soutien et de la supervision des bénévoles communautaires de nutrition et de santé.
- **Objectif et capacité de la mesure anthropométrique :** Tout en étant liées du point de vue de la formation dans cette section, il y avait également des recommandations liées au manque de connaissances parmi les volontaires de la santé et de la nutrition communautaires de la bonne méthode de mesure anthropométrique et du but de ces mesures. De toute évidence, sans comprendre la raison de la réalisation de mesures anthropométriques, il est probable que son impact en termes de détection précoce et de traitement de la malnutrition chez les enfants sera diminué.
- **Améliorer la qualité des visites à domicile :** La qualité et la fréquence des visites à domicile par les mères chefs de file des groupes de soins ont généré un bon nombre de recommandations dans les MTE / R, généralement liées à la qualité des informations communiquées pendant la visite et au fondement de cette dernière. Les visites à domicile font généralement partie intégrante du modèle Care Group et sont censées être l'occasion pour les mères chefs de file de renforcer les messages des séances de groupe et de répondre aux besoins spécifiques de chaque mère. Cependant, les recommandations semblaient indiquer que les visites à domicile étaient généralement engendrées par l'absence d'une mère aux réunions récentes, ce qui signifiait que la visite à domicile permettait de rattraper la formation de la réunion manquée.
- **Dans certains MTE / R plus récents, il y avait des recommandations sur le passage des transferts de nourriture aux transferts d'espèces / bons :** Récemment, le BHA a développé sa stratégie autour de modalités alternatives à la distribution alimentaire et a mis à disposition des fonds de développement communautaire (FDC) pour appliquer ces modalités. Les DFAP / DFSA plus anciens, qui avaient des AD nécessitant une distribution alimentaire et avaient des budgets spécifiques pour les achats de produits de base du Titre II (la majorité des activités de cette étude), n'ont pas de FDC disponible pour changer leur modalité de transfert en espèces / bons. Ces recommandations semblent indiquer là où la réflexion sur le BHA a progressé, tandis que les types de ressources allouées aux anciens DFAP / DFSA sont restés les mêmes. Des AD plus récents ont fourni des sources de financement plus flexibles, par ex. FDC, permettant aux DFSA de choisir des modalités en espèces / bons ou l'achat local et régional de produits de préférence au Titre II.
- **Problèmes avec la distribution des semences de potager:** Parfois, les semences sont distribuées aux mères chefs de file à des fins de démonstration, mais peu de réflexion ou de soutien est accordée à l'accès et à la durabilité des approvisionnements en semences pour les autres mères.

## Eau, assainissement et hygiène (WASH)

- **Problèmes de financement de la gestion de l'eau :** Les recommandations ici indiquaient un manque de compréhension suffisante des problèmes de financement de la gestion de l'eau liés à la fixation des frais d'utilisation, etc.

- **Test de qualité de l'eau:** Les recommandations ont indiqué un besoin constant d'analyses de l'eau pour assurer la qualité de l'eau.
- **L'adoption de pratiques WASH améliorées pourrait être considérablement améliorée :** Les recommandations comprenaient le lancement d'une campagne robuste et systématique de lavage des mains pour intégrer les sessions de CSC qui utilisent des méthodes expérimentales pour soutenir la compréhension de l'importance de l'hygiène.
- **Latrines :** Les recommandations indiquaient des problèmes avec les latrines, plutôt liés au coût à la qualité de la construction et à l'entretien courant.

## Jeunesse

- **De nombreuses recommandations indiquaient que les jeunes n'étaient pas efficacement atteints par les activités, en particulier en ce qui concerne les interventions sur les moyens de subsistance:** Une recommandation typique dans ce domaine était d'accorder une attention plus délibérée au ciblage des jeunes, en particulier non scolarisés, avec un accent mis en particulier sur le renforcement des capacités en matière d'entrepreneuriat, de participation civique et de service public.

## Genre

- **Le genre était souvent considéré par les DFAP / DFSA comme un domaine traité en silos de groupes «de genre» (par exemple, les groupes de femmes et d'hommes) plutôt que d'être intégré dans toutes les interventions:** Cela semble être moins un problème avec les nouvelles DFSA, peut-être en raison d'une orientation systématique plus forte et de l'accent mis sur l'intégration de la programmation basée sur le genre à travers le processus d'appel de demandes et de conception des propositions.
- **L'intégration du genre ne se limite pas à la simple collecte de données ventilées par sexe.** Encore une fois, cela semble être moins un problème dans les DFSA récentes.

## Suivi, évaluation, analyse et apprentissage (MEAL)

Bon nombre des recommandations liées à MEAL indiquaient que la complexité des activités et de leurs systèmes MEAL, le manque de qualité des données et le retard dans le développement des systèmes de gestion des données, ont fait que de nombreux systèmes MEAL ne fournissaient pas des données utiles et opportunes pour les fins de gestion.

- **Trop d'indicateurs à collecter :** Un exemple de ceci était une observation selon laquelle un système MEAL était submergé par le nombre d'indicateurs de performance adoptés par l'activité, et l'impact que cela a sur la capacité des systèmes de gestion des données (voir ci-dessous) à fournir des données opportunes et exactes pour les rapports et prise de décision de gestion.
- **Les systèmes MEAL ne sont pas au service des programmes d'apprentissage et de la gestion adaptative :** Un certain nombre de recommandations suggèrent que les systèmes MEAL devraient être développés plus avant afin de fournir des données pour l'apprentissage et la prise de décisions, et des réunions devraient être organisées pour analyser systématiquement les données et leurs implications pour la conception des programmes. Voir également le point ci-dessous sur le suivi de la qualité de la mise en œuvre du programme.



- **Systèmes de gestion des données :** Plusieurs des systèmes de gestion de données DFAP / DFSA mettaient trop de temps à devenir fonctionnels, souvent rarement fonctionnels au moment de la MTE / R, et les systèmes basés sur le cloud étaient confrontés à des problèmes de connectivité Internet.

Même lorsque les systèmes de gestion des données étaient fonctionnels, comme indiqué dans le point ci-dessus, les données n'étaient pas analysées à des fins de gestion et étaient principalement collectées et analysées à des fins de rapport.

- **Mauvaise qualité des données :** Défauts importants de la qualité des données en raison de problèmes de collecte de données par les agents de terrain (trop longs en raison du nombre d'indicateurs, souvent sur papier et non mis à jour avec les derniers systèmes d'entrée électroniques, agents de terrain insuffisamment formés pour la collecte de données, conflit d'intérêts entre la collecte des données de suivi et l'exécution de leurs autres tâches), l'absence de systèmes de vérification efficaces et des retards importants dans l'entrée des données dans la base de données.
- **Manque de connaissance des méthodologies qualitatives de S&E:** Les recommandations indiquent qu'une formation devrait être dispensée sur les méthodes de surveillance efficace des processus à l'aide d'outils qualitatifs.
- **Manque de suivi de la qualité de la mise en œuvre du programme:** Si les systèmes de suivi des DFAP / DFSA ont généralement bien suivi les extrants, leurs systèmes MEAL n'ont pas suivi la qualité de la mise en œuvre pour la plupart. Sans suivi de la qualité de la mise en œuvre, les activités n'ont pas été en mesure d'identifier rapidement les problèmes de mise en œuvre qui empêchaient d'atteindre les résultats, ce qui a parfois conduit les équipes techniques à développer leurs propres systèmes parallèles de suivi de la qualité de la mise en œuvre. De toute évidence, le fait de ne pas pouvoir surveiller la qualité de la mise en œuvre a également inhibé la capacité des systèmes MEAL à répondre aux besoins d'information de gestion adaptative.

## Divers / Autre

- **Interventions sur la qualité et la quantité de vivres / espèces pour les actifs:** Un certain nombre de recommandations indiquaient que les interventions FFA / CFA n'étaient pas mises en œuvre avec une qualité appropriée. Dans certains cas, la conception était inadéquate, ce qui indique peut-être que le travail de conception a été effectué par des techniciens insuffisamment formés à cette tâche. Dans d'autres cas, la construction ou la mise en œuvre n'était pas de qualité suffisante. Ces deux problèmes peuvent conduire, par exemple, à l'érosion des routes nouvellement construites, à une mauvaise collecte de l'eau, à de faibles taux de survie des semis d'arbres, etc. Dans certains cas, une mauvaise sélection de l'actif signifie que l'actif favorise, par exemple, certains membres de la communauté aux dépens des autres membres, ou n'a pas servi l'objectif pour lequel elle était censée être choisie.
- **Recommandations sur la nécessité de renforcer la gouvernance au niveau communautaire:** La plupart des MTE / R avaient des recommandations liées au renforcement de la gouvernance au niveau communautaire. Certaines recommandations étaient spécifiquement axées sur les groupes au niveau communautaire soutenus par les DFAP / DFSA et sur le renforcement de leur capacité à fonctionner et à se gouverner efficacement, par exemple les comités de gestion de l'eau ou les comités de planification / coordination au niveau communautaire. D'autres recommandations étaient axées sur le renforcement de la capacité des groupes

communautaires à tenir les agences gouvernementales responsables, par exemple, grâce aux cartes de pointage communautaires.

- **Pour les activités plus récentes mises en œuvre dans le cadre du processus de R&I:** Limiter le nombre d'activités de recherche à celles qui sont essentielles pour affiner la conception des activités et le plan de mise en œuvre.

## QUESTIONS SUGGÉRÉES POUR L'ATELIER MTE / R PRÉVU

L'auteur travaillera directement avec les homologues d'IMPEL et de l'USAID / BHA pour se préparer à un atelier / consultation d'une demi-journée (en ligne ou en face à face selon les restrictions de COVID-19) pour discuter des principales conclusions de cette revue de haut niveau. L'objectif de l'atelier / consultation sera d'engager les représentants de l'USAID et les partenaires d'exécution intéressés dans une discussion sur les conclusions thématiques et les implications potentielles pour la conception, la mise en œuvre, le suivi et la gestion adaptative des DFSA. Un programme et un processus détaillés pour cet atelier seront élaborés en temps opportun, mais l'auteur propose que l'atelier / consultation se concentre sur les tendances clés suivantes:

### 1) Tendances transversales:

- a. Durabilité
- b. Nombre d'interventions
- c. Qualité des interventions d'activité, y compris la qualité des interventions FFA / CFA
- d. Ciblage et portée des activités.
- e. Collaboration et apprentissage d'autres projets et activités
- f. MEAL<sup>8</sup>

Pour chacune de ces tendances, les participants à l'atelier élaboreront des recommandations sur la manière d'aborder rapidement les problèmes, afin d'éviter qu'ils ne deviennent problématiques au moment d'une MTE / R. Cela pourrait, par exemple, inclure des recommandations aux IP pour résoudre certains problèmes à différentes étapes, telles que pendant l'élaboration de la proposition, pendant l'année de raffinement R&I des DFSA, ou pendant la mise en œuvre, etc. production de lignes directrices pour les IP, etc.

### 2) Tendances spécifiques au secteur:<sup>9</sup>

- a. Agriculture et moyens de subsistance
- b. Santé et nutrition
- c. Eau, assainissement et hygiène (WASH)
- d. Jeunesse<sup>10</sup>

Les discussions axées sur ces secteurs ne devraient pas seulement aborder les tendances identifiées dans la section sur les tendances sectorielles, mais aussi les tendances transversales

---

<sup>8</sup> Bien que MEAL ne soit pas une tendance transversale en soi, il a des implications dans tous les domaines techniques et devrait être abordé au cours de ces discussions.

<sup>9</sup> Je n'inclut pas le genre dans cette liste car les tendances identifiées ne sont pas particulièrement solides et sont prises en compte par les exigences de genre plus rigoureuses sur les appels de demandes récents.

<sup>10</sup> Bien qu'une seule tendance ait été identifiée pour les jeunes, il s'agit d'un problème important dans tous les DFAP / DFSA et nécessite une réflexion approfondie, car l'emploi / les moyens de subsistance des jeunes sont de plus en plus considérés comme un domaine critique au sein des DFSA.

appliquées à ces secteurs. Par exemple, les discussions autour du secteur agricole devraient aborder les questions spécifiques au secteur de la qualité des programmes dans les interventions agricoles, car elles peuvent bien avoir des causes différentes de la qualité des programmes dans les interventions nutritionnelles.

Comme pour la section sur les tendances transversales, ces discussions devraient développer des recommandations pour aborder les problèmes dès le début, afin qu'ils ne deviennent pas problématiques au moment d'une MTE / R.

## ANNEXES

### Annexe 1 : Énoncé des travaux pour l'analyse MTE / R

#### EDT de l'examen MTE

24 mars 2020

##### Introduction:

Depuis 2015, le FFP<sup>11</sup> a parrainé des évaluations ou examens à mi-parcours hautement participatifs (MTE / R) qui, bien que dirigés par des consultants externes, ont également inclus des membres du personnel des IP et du FFP dans l'examen des activités de développement de la sécurité alimentaire (DFAP et DFSA) à mi-parcours du terme de 5 ans du projet. Les résultats de ces MTE / R ont principalement été utilisés pour faire un retour direct dans les plans du projet, ce qui a conduit à des modifications basées sur les conclusions du MTE / R.

Aucune tentative n'a été faite pour effectuer un examen global des recommandations et des conclusions de ces MTE / R pour évaluer s'il existe des thèmes ou tendances communs qui pourraient plus généralement éclairer la programmation future menant à de meilleurs résultats de la DFSA à tous les niveaux. En outre, bien que chaque MTE / R ait méticuleusement documenté son approche, ses outils, ses protocoles, etc., aucune tentative n'a été faite pour tenter de déterminer lesquels de ces outils et approches auraient pu fournir une expérience d'apprentissage plus efficace pour les IP.

Profitant des récents investissements dans le vaste MTE du RDC, IMPEL propose de faciliter un examen participatif de haut niveau des 17 MTE/R mis en œuvre depuis 2015 et de tirer les leçons apprises qui peuvent être appliquées à la conception et à la mise en œuvre des futurs DFSA, ainsi que d'alimenter la conception des futurs MTE/R afin d'en faire des outils d'apprentissage plus solides pour les IP et le FFP.

##### Objectif:

Rassembler les enseignements et les recommandations des 17 évaluations et revues conjointes à mi-parcours du DFAP / DFSA mises en œuvre depuis 2015 pour:

- a. Identifier les thèmes techniques communs et les tendances découlant des MTE / R,
- b. Identifier les thèmes et tendances opérationnels, de gestion et de mise en œuvre communs découlant des MTE / R, et

---

<sup>11</sup> Au moment de la rédaction de ce périmètre de travail, le Bureau d'assistance humanitaire (BHA) n'avait pas encore été créé.

- c. Identifier les approches, outils et méthodes des MTE / R qui soutiennent spécifiquement un apprentissage amélioré de la propriété intellectuelle et du FFP<sup>12</sup>.

Processus:

1. Effectuer un examen documentaire de haut niveau des 15 MTE / R depuis 2015 pour extraire et classer les recommandations et les conclusions identifiant les principaux thèmes et tendances. Les MTE / R réalisés depuis 2015 sont:
  - a. Guatemala (2)
  - b. Madagascar (2)
  - c. Malawi (2)
  - d. Éthiopie (4) (seules des recommandations sont disponibles, pas des rapports complets)
  - e. Bangladesh (3)
  - f. Haïti (1)
  - g. RDC (3)

Produire un rapport de l'examen de haut niveau qui sera utilisé comme contribution à l'atelier mentionné ci-dessous. Cet examen ne contiendra ni recommandations ni conclusions.

2. Tenir un atelier/consultation d'une journée à Washington ou à distance (pour tenir compte des restrictions du COVID 19) avec le personnel technique, S&E et de mise en œuvre clé de la propriété intellectuelle et du FFP, y compris ceux qui connaissent les MTE/R ci-dessus, en utilisant l'examen de haut niveau ci-dessus comme principaux éléments de contribution aux discussions. À travers l'atelier, identifier :
  - a. Les recommandations relatives à la conception et à la mise en œuvre des DFSA qui pourraient aborder certains des problèmes communs découlant des recommandations des MTE / R dans tous les MTE / R, et les
  - b. Recommandations sur la conception et la mise en œuvre des MTE / R actuels qui pourraient les améliorer en tant qu'outils d'apprentissage pour les futures DFSA.
3. Réalisation:
  - a. Rapport d'atelier résumant les recommandations et les conclusions du processus ci-dessus
4. Activité supplémentaire si les ressources sont disponibles et cela semble approprié:
  - a. Directives pour la conception et la mise en œuvre des meilleures pratiques MTE / R.

---

<sup>12</sup> Cet objectif n'a pas pu être mis en œuvre. Il n'y avait aucun moyen de juger de l'efficacité des recommandations des MTE / R puisqu'il n'y a aucun moyen de mesurer leur impact en se basant uniquement sur les rapports de ce dernier. De plus, les MTE / R ont utilisé des méthodologies très similaires: revue documentaire des données de S&E du projet, revue des rapports et de la documentation du projet, visites de terrain avec les FGD, KII, observation des activités du projet, etc. Sans pouvoir différencier les méthodologies des MTE / R et sans être en mesure de mesurer leur impact, il est clairement impossible d'évaluer quelles approches, outils et méthodes des MTE / R soutiennent spécifiquement un apprentissage amélioré des IP et du BHA.

## Annexe 2 : Description des thèmes majeurs et subsidiaires et des catégories correspondantes utilisées dans l'analyse quantitative

Recommandations	Description de la recommandation
Production agricole	Culture, élevage, pêche, production d'arbres
Marché / chaîne de valeur	Chaîne de valeur, accès au marché, valeur ajoutée
Post-récolte et stockage	Traitement post-récolte (séchage, calibrage, tri, etc.) et stockage
Moyens de subsistance à l'extérieur de la ferme et esprit d'entreprise	Intervention génératrice de revenus à l'extérieur de la ferme
Vulgarisation agricole	Formation des agriculteurs aux techniques agricoles
Migration et envois de fonds	Migration rurale-urbaine ou vers un autre pays
Emploi et développement de la main-d'œuvre	Recommandations liées à l'acquisition de compétences professionnelles ou à la création d'emplois
AVEC et accès au financement	Épargne villageoise et prêts et autres recommandations d'accès au financement
MCH/RMNCH	Santé maternelle / infantile et santé reproductive
IYCF	Alimentation du nourrisson et du jeune enfant
Rations	Recommandations relatives à la distribution des rations ou au contenu des rations
Transferts monétaires conditionnels	
Ferme / jardins potagers	
Nutrition	
WASH domestique	Interventions WASH domestiques pertinentes du domaine de programme du MCH du BHA
Alphabétisation	
GRN	Gestion des ressources naturelles
Atténuation des conflits	
Changement climatique	
Communauté WASH	Interventions WASH qui ont lieu au niveau communautaire
RRC et GRC	Recommandations pour la réduction et l'atténuation des risques de catastrophe
Développement du plan	Développement de plans au niveau communautaire pour une meilleure résilience
Partage d'information	Partage d'informations pour une meilleure résilience
Infrastructure / travaux publics	Les infrastructures / travaux publics sont souvent, mais pas toujours, réalisés via FFW / FFA / CFW / CFA, par ex. réhabilitation des routes, collecte de l'eau / structures de contrôle de l'érosion, forages, infrastructures d'irrigation, etc.
Interventions d'atténuation	Recommandations spécifiques pour les interventions visant à atténuer les catastrophes / chocs
Ciblage de vulnérabilité	Ciblage des plus vulnérables au sein des filets de sécurité
Espèces et / ou bons	Utilisation d'espèces ou de bons dans les interventions d'activités

Recommandations	Description de la recommandation
Alerte précoce	Systèmes d'alerte précoce
Renforcement des capacités du filet de sécurité	Renforcement des capacités du gouvernement ou des filets de sécurité communautaires
Durabilité et sortie	Recommandations liées à la durabilité d'un résultat, d'une intervention ou d'une institution communautaire et à la sortie de l'activité
Genre et autonomisation des femmes	
VBG	Violence basée sur le genre
Engagement masculin	
Jeunesse	
Engagement du secteur privé	Impliquer les acteurs du secteur privé principalement pour soutenir la durabilité de l'intervention d'une activité
Approches mobiles	Utilisation des téléphones portables dans les interventions de l'activité ou le S&E
Bonne gouvernance locale	Appui à une meilleure gouvernance au niveau de la communauté ou du gouvernement local
Renforcement des capacités institutionnelles communautaires	Renforcer les capacités d'une institution communautaire, par ex. comité de gestion de l'eau, comité de développement du village, etc.
Renforcement des capacités des institutions gouvernementales	
FFW/FFA	Nourriture pour le travail / Nourriture pour les actifs
Capacité et nombre de bénévoles de la communauté	Renforcer les capacités des bénévoles communautaires individuels et / ou augmenter leur nombre
Incitations et motivation des bénévoles communautaires	Recommandations liées aux incitations ou à la motivation des bénévoles
Formation des participants	Formation des participants aux activités, par opposition à la formation de bénévoles communautaires (incluse ci-dessus)
CCSC	Recommandation relative à la communication pour le changement social et de comportement
Recherche	Recommandation de recherche formelle, que ce soit le contenu ou l'approche
Intégration	Intégration entre les interventions d'activité, par ex. entre P1 et P2, ou l'intégration de messages liés au genre dans les interventions de formation agricole
Responsabilité communautaire	Mécanismes pour aider les communautés à responsabiliser leur leadership, leur gouvernement et leurs activités
STRATÉGIE	Recommandations liées à la stratégie d'activité
Petites subventions	
Conception d'intervention	Recommandation ayant un impact sur la conception d'interventions d'activités spécifiques
Liens	Recommandation relative à la création ou au renforcement des liens entre les liens horizontaux et verticaux avec le

Recommandations	Description de la recommandation
	gouvernement, le secteur privé et les communautés, et entre les différents projets financés par des donateurs
Plaidoyer	Recommandation relative au soutien au plaidoyer de la communauté ou au plaidoyer d'activités pour des changements politiques spécifiques
Impact sur les participants indirects	Recommandation liée à un impact croissant au niveau de la population plutôt que de se concentrer uniquement sur les participants aux activités
Ciblage	Recommandation relative au ciblage de groupes de population spécifiques au sein de la communauté, par ex. atteindre les plus vulnérables, les sans terre, les jeunes, etc.
S&E	Recommandation relative à la mise en œuvre du système de S&E
Conception de S&E	Recommandation relative à la conception du système de S&E
Qualité des données	Recommandation relative à la qualité des données du système de S&E
Indicateurs	Recommandation relative aux indicateurs d'activité
Théorie du changement	
Apprentissage	Recommandation relative à l'activité d'apprentissage afin d'ajuster, d'améliorer ou de changer sa mise en œuvre
Qualité du programme	
Formation du personnel	
Gestion des vivres	
Recrutement	Recommandation concernant la dotation en personnel en termes de recrutement de personnel supplémentaire, de réaffectation du personnel, etc.
Gestion de projet	Toute recommandation ayant des implications importantes sur la gestion de projet, par ex. abandon de composants spécifiques de l'activité, utilisation des actifs d'activité (véhicules), etc.
Recommandations de l'USAID	Recommandation spécifiquement ciblée sur le BHA / USAID
Affiner et mettre en œuvre	Recommandation R&I
Divers	Recommandation divers spécifique ne rentrant dans aucune des catégories ci-dessus



## Annexe 3: Résumé de l'analyse quantitative

Année du rapport	# références par thème ou type:	Recommandations totales du sommet			Thèmes techniques																
		487	767	3032	# de références par MTE	Accès des ménages à la nourriture							Réduction de la malnutrition								
						Production agricole	Marché / chaîne de valeur	Post-récolte et stockage	Moyens de subsistance hors de la ferme et esprit d'entreprise	Vulgarisation agricole	Migration et envoi de fonds	Emploi et développement de la main-d'œuvre	AVEC et accès au financement	MCH/RMNCH	IYCF	Rations	Transferts monétaires	Ferme / jardins potagers	Nutrition	WASH domestique	
						133	70	20	72	30	4	20	58	106	65	26	4	18	115	63	
2018	Bangladesh Nobo	32	32	96	5	5	0	4	2	1	0	2	0	0	0	2	4	2	3		
2018	Bangladesh SHOUHARDO	16	23	95	1	2	0	3	0	2	0	3	2	1	2	0	0	2	2		
2020	RDC Budikadidi	51	51	212	10	5	0	3	1	0	1	5	4	2	0	0	4	6	3		
2020	RDC FSP-Enyanya	31	31	106	6	2	0	0	0	0	0	1	6	0	0	0	1	4	0		
2020	RDC Tuendelee Pamoja II	33	33	135	7	6	2	4	0	0	2	2	10	0	1	0	2	10	0		
Pas de genre et de jeunesse	2019																				
	Éthiopie ELRP	18	68	276	9	4	0	6	0	0	3	6	11	13	0	0	0	13	9		
	2019	Éthiopie TRAIN	33	64	272	23	8	5	13	2	0	3	5	8	2	0	0	2	9	5	
	2019	Éthiopie REST DFSA	30	55	237	16	4	3	7	6	0	6	1	5	5	0	0	0	5	2	
Pas de genre et de jeunesse	2019	Éthiopie SPIR	22	40	177	7	6	0	3	2	0	1	11	4	4	0	1	0	7	6	
	2015	Guatemala PAISANO	16	70	199	8	5	0	4	1	0	2	5	1	5	0	0	3	5		
	2015	Guatemala SEGAMIL	17	74	214	7	4	0	6	1	0	2	3	1	5	0	0	3	8		
	2016	Haïti Kore Lavi	61	61	179	0	0	0	0	0	0	3	8	0	5	0	0	6	1		
Pas de genre et de jeunesse	2017	Madagascar ASOTRY	57	57	254	13	8	5	6	5	0	1	4	12	14	2	0	1	18	7	
Pas de genre et de jeunesse	2017	Madagascar Fararano	59	59	288	14	6	3	6	6	0	0	4	20	18	2	0	1	22	10	
	2017	Malawi UBALE	5	20	139	4	2	1	4	3	1	1	4	4	3	2	1	2	4	1	
	2017	Malawi Njira*	6	29	153	3	3	1	3	1	0	2	3	4	1	2	0	1	1	1	

Année du rapport	# références par thème ou type:	Recommandations totales du sommet	Total des sous-recommandations	# de références par MTE	Thèmes techniques													
					Autre					GRC				Filets de sécurité nationaux				
					Alphabétisation	GRN	Atténuation des conflits	Changement climatique	Communauté WASH	RRC et GRC	Développement du plan	Partage d'information	Infrastructure / travaux	Interventions d'atténuation	Ciblage de vulnérabilité	Espèces et / ou bons	Alerte précoce	Renforcement des capacités
		487	767	3032	5	24	2	3	72	14	14	8	44	6	10	14	5	4
2018	Bangladesh Nobo	32	32	96	1	0	0	0	4	2	1	0	0	0	0	0	0	0
2018	Bangladesh SHOUHARDO	16	23	95	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0
2020	RDC Budikadidi	51	51	212	1	1	0	0	5	1	1	1	1	0	0	0	1	0
2020	RDC FSP-Enyanya	31	31	106	0	1	0	0	3	0	1	0	2	0	0	0	0	0
2020	RDC Tuendelee Pamoja II	33	33	135	1	0	2	0	2	0	0	0	6	0	0	0	0	0
Pas de genre et de jeunesse	2019 Éthiopie ELRP	18	68	276	0	4	0	0	11	0	0	0	8	0	0	0	0	0
	2019 Éthiopie TRAIN	33	64	272	0	6	0	0	1	1	3	2	7	1	1	1	1	1
	2019 Éthiopie REST DFSA	30	55	237	0	2	0	0	6	1	0	0	8	0	0	0	1	0
Pas de genre et de jeunesse	2019 Éthiopie SPIR	22	40	177	0	4	0	0	3	0	1	0	5	1	0	0	0	0
	2015 Guatemala PAISANO	16	70	199	0	0	0	0	7	1	3	1	0	1	0	0	0	0
	2015 Guatemala SEGAMIL	17	74	214	0	0	0	0	10	1	3	1	0	1	0	0	0	0
	2016 Haïti Kore Lavi	61	61	179	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	1	2
Pas de genre et de jeunesse	2017 Madagascar ASOTRY	57	57	254	0	2	0	0	6	3	0	1	1	0	0	0	1	0
Pas de genre et de jeunesse	2017 Madagascar Fararano	59	59	288	0	1	0	0	9	4	0	1	5	1	1	4	0	1
	2017 Malawi UBALE	5	20	139	0	3	0	3	1	0	0	0	0	1	0	3	0	0
	2017 Malawi Njira*	6	29	153	1	0	0	0	2	0	1	1	1	0	0	2	0	0

Année du rapport	# références par thème ou type:	Recommandations totales du sommet			Thèmes transversaux												
		487	767	3032	Durabilité et sortie	Genre et autonomisation des femmes	VBG	Engagement masculin	Jeunesse	Engagement du secteur privé	Approches mobiles	Bonne gouvernance locale	Renforcement des capacités institutionnelles	Renforcement des capacités des institutions	FFW/FFA	Capacité et nombre de bénévoles de la communauté	Incitations et motivation des bénévoles communautaires
		487	767	3032	80	56	4	19	34	46	3	9	87	72	14	79	28
2018	Bangladesh Nobo	32	32	96	2	1	0	0	0	3	0	0	3	2	0	0	0
2018	Bangladesh SHOUHARDO	16	23	95	1	2	1	1	6	1	0	0	3	1	0	0	2
2020	RDC Budikadidi	51	51	212	8	5	0	2	2	3	0	1	10	8	0	5	2
2020	RDC FSP-Enyanya	31	31	106	5	3	1	1	2	0	0	1	7	2	2	3	1
2020	RDC Tuendelee Pamoja II	33	33	135	3	2	0	3	2	0	0	0	5	1	1	0	0
Pas de genre et de jeunesse	2019 Éthiopie ELRP	18	68	276	3	3	0	1	3	9	0	0	3	2	0	9	2
	2019 Éthiopie TRAIN	33	64	272	0	8	1	0	6	0	0	2	9	14	0	9	1
	2019 Éthiopie REST DFSA	30	55	237	5	7	0	1	2	2	0	0	8	9	0	6	0
Pas de genre et de jeunesse	2019 Éthiopie SPIR	22	40	177	7	0	0	0	5	5	2	0	3	4	1	8	1
	2015 Guatemala PAISANO	16	70	199	11	7	0	1	0	5	0	0	3	1	1	0	3
	2015 Guatemala SEGAMIL	17	74	214	12	6	0	1	3	5	0	0	3	1	2	0	7
	2016 Haïti Kore Lavi	61	61	179	0	9	1	3	0	0	0	0	4	11	0	0	4
Pas de genre et de jeunesse	2017 Madagascar ASOTRY	57	57	254	8	0	0	0	0	3	1	0	4	4	0	11	2
Pas de genre et de jeunesse	2017 Madagascar Fararano	59	59	288	4	0	0	0	0	5	0	0	9	0	2	18	1
	2017 Malawi UBALE	5	20	139	3	1	0	1	2	3	0	2	5	5	3	2	0
	2017 Malawi Njira*	6	29	153	8	2	0	4	1	2	0	3	8	7	2	8	2

Année du rapport	# références par thème ou type:	487	767	3032	Gestion et opérations													Type de recommandation												
					S&E	Conception de S&E	Qualité des données	Indicateurs	Théorie du changement	Apprentissage	Qualité du programme	Formation du personnel	Gestion des vivres	Recrutement	Gestion de projet	Recommandations de l'USAID	Affiner et mettre en œuvre	Formation des participants	CCSC	Recherche	Intégration	Responsabilité communautaire	Stratégie	Petites subventions	Conception d'intervention	Liens	Plaidoyer	Impact sur les participants	Ciblage	Divers
		487	767	3032	87	12	23	12	5	81	27	89	7	49	138	21	5	145	78	57	13	15	42	1	360	104	21	9	52	19
2018	Bangladesh Nobo	32	32	96	2	0	1	0	0	1	0	0	0	1	5	2	0	3	2	0	0	1	2	0	13	4	4	2	2	2
2018	Bangladesh SHOUHARDO	16	23	95	1	0	0	1	0	3	4	7	2	6	6	3	0	6	1	0	0	0	3	0	7	1	0	0	3	0
2020	RDC Budikadidi	51	51	212	4	0	0	0	1	12	2	9	0	2	18	3	2	4	4	6	2	4	1	1	17	10	0	0	0	8
2020	RDC FSP-Enyanya	31	31	106	3	0	0	0	0	2	1	6	1	1	6	4	2	5	2	1	1	0	1	0	10	2	1	0	1	1
2020	RDC Tuendelee Pamoja II	33	33	135	5	0	1	0	0	3	1	2	1	1	20	3	1	3	1	1	2	0	2	0	7	5	0	0	2	0
Pas de genre et de jeunesse	2019 Éthiopie ELRP	18	68	276	9	1	2	0	0	2	6	10	0	3	12	0	0	26	19	5	0	2	5	0	34	4	1	2	0	1
	2019 Éthiopie TRAIN	33	64	272	7	0	4	1	0	0	1	6	0	0	13	0	0	16	5	8	0	1	0	0	34	6	2	1	6	1
	2019 Éthiopie REST DFSA	30	55	237	6	2	3	1	0	3	1	8	0	7	14	0	0	17	3	7	0	0	3	0	33	4	2	1	4	0
Pas de genre et de jeunesse	2019 Éthiopie SPIR	22	40	177	6	0	1	0	0	1	2	5	0	0	2	0	0	12	10	1	0	0	1	0	23	5	1	1	3	1
	2015 Guatemala PAISANO	16	70	199	7	2	0	0	0	6	0	6	0	0	2	0	0	14	5	8	0	2	6	0	34	13	2	0	8	0
	2015 Guatemala SEGAMIL	17	74	214	7	1	0	0	0	6	0	5	0	0	2	0	0	16	5	6	0	2	7	0	38	12	2	0	9	0
	2016 Haïti Kore Lavi	61	61	179	12	0	5	4	0	16	0	3	2	6	18	6	0	8	0	5	0	3	0	0	15	1	2	0	2	1
Pas de genre et de jeunesse	2017 Madagascar ASOTRY	57	57	254	3	1	1	2	1	5	4	10	0	8	3	0	0	2	7	1	1	0	6	0	39	11	1	2	3	0
Pas de genre et de jeunesse	2017 Madagascar Fararano	59	59	288	8	1	1	2	1	8	4	4	0	6	3	0	0	4	9	1	3	0	2	0	35	11	2	0	5	0
	2017 Malawi UBALÉ	5	20	139	2	1	1	0	1	5	0	4	0	5	5	0	0	4	2	4	3	0	1	0	15	6	1	0	3	1
	2017 Malawi Njira*	6	29	153	5	3	3	1	1	8	1	4	1	3	9	0	0	5	3	3	1	0	2	0	6	9	0	0	1	3

\* La revue Njira comprend des recommandations conjointes

## Annexe 4: Feuille de calcul d'analyse quantitative complète



Feuille de calcul  
d'analyse quantitative